

**Verlag van het ingevolge artikel 5, sub d., j° 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de ministers van Financiën, Economische Zaken, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Sociale Zaken en Werkgelegenheid en het College van Beroep voor het bedrijfsleven en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden op het beleidsterrein Toezicht Verzekeringsbedrijf over de periode vanaf 1940.**

Den Haag, januari 2008

drs. A.G. Dellebeke

### **Beleidsterrein**

In het concept -BSD Toezicht Verzekeringsbedrijf voor de genoemde zorgdragers is een beschrijving van het beleidsterrein opgenomen en een overzicht van de actoren waarvan de handelingen in het driehoeksoverleg aan de orde zijn gekomen.

### **Selectiedoelstelling en -criteria en belangen**

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

### **Driehoeksoverleg**

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst Toezicht Verzekeringsbedrijf vond schriftelijk plaats in de periode oktober 2007- februari 2008

De betrokken zorgdragers werden vertegenwoordigd door drs. B. Duizer en drs. N. Broekema van het Project Wegwerken Archiefachterstanden (PWAA). Beiden hebben bij de totstandkoming van het BSD met verschillende beleids- en archiefdeskundigen overleg gevoerd.

Het ministerie van Financiën leverde als primaire zorgdrager tevens de deskundigheid op archief- en beleidgebied namens de secundaire zorgdragers.

De materiedeskundige heeft op verzoek van de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris medewerking verleend aan het uitvoeren van een Historisch Maatschappelijke Analyse (HMA). Deze HMA is uitgevoerd door middel van een interview. De HMA is als bijlage bijgesloten bij het verslag driehoeksoverleg. Hierin staat tevens de werkwijze vermeld. Belangrijke punten die uit de HMA naar voren zijn gekomen worden in het inhoudelijke deel van dit verslag besproken.

Als respectievelijk archiefdeskundige en beleidsdeskundige namens de zorgdragers :  
dhr. P.C.A. Lamboo, stafmedewerker Institutioneel Onderzoek en Selectiebeleid, directie Bedrijfsvoering en Communicatie;  
mr. D.J. Schreuel, senior wetgevingsjurist Financiële Markten.

als vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris:  
mw. drs. A.G. Dellebeke, medewerker Selectie&Acquisitie bij het Nationaal Archief.

als adviseur van de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris:  
Prof.mr. Ph.H.J.G (Flip) van Huizen, hoogleraar handelsverkeersrecht aan de Universiteit Utrecht .

## Inhoudelijk verslag

### Algemene conclusies historisch maatschappelijke analyse

Het onderzoek zoals dat nu gedaan is afdoende voor de periode waar het betrekking op heeft. De deskundige beveelt aan om bij een actualisatie ook stil te staan bij de traditie van het uitoefenen van toezicht en behoort er dan ook aandacht te worden besteed aan het bijzondere karakter van de Wet Toezicht Verzekeringsbedrijf (WTV) 2007.

Gezien het toezicht op naturaverzekeraars een bijzondere vorm van toezicht is die elders weinig of niet voorkomt moet deze sterker benadrukt worden.

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief heeft de vertegenwoordiger van de zorgdragers gevraagd een aanvulling in het BSD op te nemen.

De beleidshandelingen die betrekking hebben op het toezicht op naturaverzekeraars zijn reeds met een B gewaardeerd. Gezien het belang dat de deskundige toeschrijft aan het Verbond van Verzekeraars is de waardering van handeling 537 gewijzigd naar B.

### Handelingen

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief heeft voorgesteld een aantal handelingen te herformuleren. Door de ingewikkelde en zeer gedetailleerde formulering zijn ze praktisch niet erg bruikbaar noch is op deze manier duidelijk welke waardering de neerslag van de handelingen zou moeten krijgen.

De vertegenwoordiger van de zorgdragers heeft de formulering aangepast van handeling, 198 (B1), 199 (B1), 278 (V75 jaar) , 282 (V 15 jaar) en 487 (V 20 jaar). Allen kunnen zich vinden in de herformulering van genoemde handelingen en de voorgestelde waarderingen.

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief vraagt nogmaals goed te kijken naar de met B 6 gewaardeerde handelingen. Het belang van oorlog gerelateerd materiaal is haar duidelijk maar het selectieproces is dermate dynamisch dat niet alleen gekeken wordt naar het jaartal waarin de neerslag is geproduceerd maar ook specifiek de soort neerslag die voortkomt uit de handeling. Het feit dat er neerslag tijdens de jaren 1940-1945 is gegenereerd, wil niet automatisch zeggen dat het materiaal ook relateert aan de oorlog.

De vertegenwoordiger van de zorgdragers geeft aan dat de zorgdragers akkoord zijn met een V waardering voor de volgende handelingen:

42, 44, 49 en 52 wordt V 7 jaar;

43, 117-118, 124, 128, 104, 131-132 wordt V 10 jaar voor actoren onder de zorg van de minister van Economische Zaken.

De wijziging zal worden doorgevoerd in het BSD.

Anderzijds is er materiaal juist niet met B 6 gewaardeerd waar dit mogelijk wel had gepast.

Het betreft handeling 87 (Deze bijzondere maatregel wordt enkel en alleen in de periode 1940-1945 toegepast), handeling 79 (Dit gaat specifiek over het bezette gebied).

De vertegenwoordiger van de zorgdragers gaat akkoord. De wijziging zal worden doorgevoerd.

*285 Het opstellen van een examenreglement ten behoeve van de examens op het terrein van het verzekeringswezen*

Conform waarderingen van gelijksoortige handelingen op andere beleidsterreinen stelt de vertegenwoordiger van het Nationaal Archief voor deze neerslag met B te waarderen. Allen zijn akkoord en de wijziging zal worden doorgevoerd.

*328 Het aanwijzen van representatieve organisaties van verzekeraars*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief vraagt of deze aanwijzing een eenmalige aangelegenheid is en of het in alle gevallen alleen het Verbond van Verzekeraars betrof? De vertegenwoordiger van de zorgdragers heeft dit onderzocht en meldt dat er ook meerdere organisaties aangewezen kunnen worden. Het belang van deze neerslag ligt erin dat het iets zegt over hoe de overheid onderhandelt met de markt en hoe zij toezichtzaken regelt.

*222 Het beoordelen van de jaarverslagen van de Stichting Examens Assurantiebedrijf*

*283 Het beoordelen van het schriftelijk examenwerk dat de Stichting Examens Assurantiebe-middeling aan de Minister van Financiën heeft toegezonden*

*287 Het beoordelen van het door de Stichting Examens Assurantiebedrijf opgestelde examenreglement ten behoeve van de examens op het terrein van het verzekeringswezen voor wat betreft de 'overige voorschriften voor de examens'*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief heeft gevraagd of deze beoordeling vrijblijvend of bindend is of meer precies: wat gebeurt ermee?. Dit kan van belang zijn voor de waardering. De vertegenwoordiger van de zorgdragers heeft dit onderzocht en geeft aan dat de beoordelingen in handeling 283 en 222 niet vrijblijvend zijn, die in handeling 287 wel. Er wordt overeengekomen bij de laatst genoemde handeling een V waardering op te nemen. De neerslag van handeling 283 en 222 wordt bewaard.

*58 Het goedkeuren van het reglement van orde van de Verzekeringskamer*

*60 Het (mede)goedkeuren van het reglement van orde van de Verzekeringskamer*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief vraagt de vertegenwoordiger van de zorgdragers aan te geven waarom alleen het deel van de neerslag van voor en tijdens de oorlog bewaard zou moeten blijven en waarom het materiaal van ná 1945 wel voor vernietiging in aanmerking zou komen.

De vertegenwoordiger van de zorgdragers heeft dit onderzocht en geeft aan dat de SG Justitie dit materiaal voor bewaring wil aanmerking omdat hij de eerstverantwoordelijke was in de oorlogsperiode.

De waardering van de neerslag van handeling 58 wordt daarom gesplitst naar B 2 voor de periode 1940-1945 en V 10 jaar voor de periode na 1945. De neerslag van de secundaire zorgdrager komt in zijn geheel wel voor vernietiging in aanmerking na 5 jaar.

Het verslag is voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen. Deze hebben hun goedkeuring aan dit verslag gegeven.

Bijlage

## Historisch-maatschappelijke analyse

### **Beleidsterrein:**

Toezicht verzekeringsbedrijf vanaf 1945.

### **Deskundige:**

Prof.mr. Ph.H.J.G (Flip) van Huizen, hoogleraar handelsverkeersrecht aan de Universiteit Utrecht .

### **Namens het Nationaal Archief:**

mw.drs. A.G. Dellebeke, medewerker Selectie&Acquisitie.

### **Werkwijze:**

Voorafgaand aan het gesprek is de heer Van Huizen het historisch overzicht (toezicht op het verzekeringsbedrijf in het algemeen) uit het RIO *Toezicht op het verzekeringsbedrijf (Den Haag 1999)* toegezonden. De vragen die aan de deskundige zijn gesteld zijn echter meer gebaseerd op zijn eigen kennis dan op het historisch overzicht. De idee was het gesprek te voeren naar aanleiding van de vragenlijst; gaandeweg het interview is hiervan enigszins afgeweken.

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief heeft per vraag commentaar opgenomen en op de laatste pagina een aantal algemenere conclusies.

### **Datum:**

Op 19 december 2007 is heeft een telefonisch onderhoud met de heer Van Huizen plaats gevonden waarvan hieronder de weergave is opgenomen.

### **Verslag**

#### Algemeen

De heer van Huizen geeft op verzoek van de vertegenwoordiger van het Nationaal Archief een beeld van de ontwikkelingen die zich hebben afgespeeld op het terrein van de toezicht op het verzekeringsbedrijf.

#### *Deconfiture*

Een van de belangrijkste redenen voor de overheid om in te grijpen op het terrein van het verzekeringswezen was een deconfiture of financiële ineenstorting van een verzekeringsbedrijf. Het beleid ten aanzien van toezicht was verder passief; dit gold ook voor de Verzekeringskamer die vanaf 1923 namens de Nederlandse overheid het toezicht op het verzekeringsbedrijf uitoefende. Er was alleen sprake van sturing van overheidswege indien er directe aanleiding toe was en men gaf er de voorkeur aan om problemen "aan de tafel" op te lossen en niet via allerlei ingewikkelde procedures.

Indien er toezicht op het verzekeringsbedrijf werd uitgeoefend was er veelal sprake van prudentieel toezicht. Deze vorm van toezicht concentreert zich op de soliditeit van financiële ondernemingen, dus of partijen aan hun financiële verplichtingen kunnen voldoen.

Van Huizen geeft aan dat naar zijn mening een zeer sterke lobby van de verzekeringsmarkt de politiek van zelfregulering heeft mogelijk gemaakt: pas wanneer er een financieel drama dreigt komt de overheid in actie.

#### *Gedragstoezicht*

Vanaf de jaren 1990 is een omslag zichtbaar op het terrein van toezicht. Het prudentieel toezicht wordt dan meer en meer vervangen door gedragstoezicht. De instelling van de Autoriteit Financiële Markten (voorheen Stichting Toezicht Effectenverkeer) is daar een goed voorbeeld van. De AFM richt zich op ordelijke en transparante financiële marktprocessen, kijkt of de

diverse marktpartijen zuivere verhoudingen hebben en of er sprake is van zorgvuldige behandeling van cliënten. De AFM beslist ook over toelating van financiële ondernemingen op de diverse financiële markten.

Van Huizen geeft aan dat het vertrouwen in een ordelijke en eerlijke werking van de markten cruciaal is en dat goed toezicht daartoe onontbeerlijk is. Vanuit de politiek werd dit onderkend evenals transparante rechtsverhoudingen tussen verzekeraars en consumenten door middel van een informatieplicht. Deze houding van de overheid borduurde voort op en was ingegeven door EU-wetgeving.

Sinds de Wet op het Toezicht van het Verzekeringsbedrijf (WTV) 1993 is deze trend doorgevoerd: vanaf dan wordt er immers ook gekeken naar de betrouwbaarheid van de personen die als verzekeraars werkzaam zijn en of zij aan de juiste kwalificaties voldoen.

#### *Wet op de Assurantiebemiddeling 1952 en Richtlijn Tussenpersonen*

De deskundige meent dat de Wet op de Assurantiebemiddeling (WAB) uit 1952 een belangrijke wet was voor het brengen van structuur ten aanzien van de verzekeringsintermediair. Met deze wet wordt eindelijk het toezicht op de tussenpersonen geregeld en wordt de rechtspositie duidelijk. Het toezicht heeft ondermeer betrekking op het bepalen van de provisie en de inkomstafspraken.

Met de EU richtlijn tussenpersonen wilde de Europese Commissie de vrije handel tussen de lidstaten ook voor tussenpersonen bevorderen, door een minimum dan wel harmonisatie (met aanvullende regels vanuit de lidstaten) van regels voor registratie van tussenpersonen en de aan hen te stellen eisen bij bemiddeling. Het Verbond van verzekeraars heeft zich ingezet voor een harmonisatieniveau dat zo dicht mogelijk bij de Nederlandse wetgeving staat. De richtlijn is als dermate belangrijk ervaren door de Nederlandse overheid dat deze vaak als model wordt genomen voor het stellen van richtlijnen op andere terreinen.

#### *Wet toezicht natura-uitvaartverzekeringsbedrijf (WTN) 1996*

De deskundige vertelt dat toezicht op naturaverzekeraars lange tijd door de Nederlandse overheid is afgehouden. Men wist niet goed wat men ermee moest. Door druk van de markt zelf is er initiatief tot het instellen van toezicht genomen. De branche zelf wilde een soort stempel van goedkeuring. Binnen de branche bestonden namelijk zeer grote verschillen in omvang van instellingen, de grondslagen die zij hanteerden voor de bepaling van vermogen en resultaat – daarbij werd veelal niet aan de geldende actuariële maatstaven voldaan -, wat zou kunnen leiden tot verhoogde solvabiliteitsrisico's.

Een groot aandeel van deze instellingen (veelal uitvaartverenigingen en onderlinge waarborgmaatschappijen) verleenden aanspraken op basis van onderlinge solidariteit terwijl anderen juist op commerciële basis werkzaam waren. Toezicht was noodzakelijk om de belangen van de verzekeringnemers en verzekerden te beschermen.

Deze vorm van toezicht is typisch Nederlands en komt in de rest van de wereld weinig tot niet voor.

#### *Wet Financieel Toezicht 2007*

Met de komst van de Wet Financieel Toezicht (WFT) is de wetgeving voor de financiële markten doelgerichter, marktgerichter en inzichtelijker geworden.

De taken van De Nederlandse Bank (prudentieel toezicht als rechtsopvolger van de Verzekeringskamer en de Pensioen- en Verzekeringskamer) en van de Autoriteit Financiële Markten (gedragstoezicht) zijn binnen deze wet dusdanig gescheiden dat er geen sprake meer is van overlapping van taken. De regels waaraan de financiële instellingen moeten voldoen zijn vereenvoudigd en de administratieve lasten van het bedrijfsleven zijn teruggedrongen. Van meerdere kleinere wetten is binnen de WFT één algemene maatregel gemaakt en in de wet zijn de taken van de toezichthouders omschreven en is de wijze van samenwerken geregeld.

Van Huizen geeft aan dat deze wet wel zo'n beetje het 'eindpunt' is; deze wet was een zeer grote stap voor Nederland. Alle afzonderlijke regels en wetten en richtlijnen zijn samengevoegd in één wet die ook rekening houdt met de samenhang tussen de verschillende markten.

#### Opmerkingen naar aanleiding van de vragenlijst

### **In hoeverre heeft de historische context aanvulling?**

De materiedeskundige geeft aan dat de meest belangrijke zaken aan de orde zijn gekomen.

Verder refereert hij naar hiervoor gedane opmerkingen (zie onder Algemeen).

*De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief meent dat een verdere aanvulling van de context niet nodig is.*

### **Welke belangrijke gebeurtenissen / incidenten hebben plaatsgevonden, en in hoeverre zijn deze van belang geweest voor het beleidsterrein (en eventueel aanverwante beleidsterreinen).**

De materiedeskundige refereert aan zijn eerdere opmerkingen over de Wet Assurantiebemiddeling (WAB) van 1952, het toezicht op de naturaverzekeraars en de Wet op het Financieel Toezicht 2007 (WFT) (zie Algemeen).

*De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief geeft aan dat binnen het selectiedocument de neerslag die hierop betrekking heeft al voor bewaring is bestemd. Zie hiervoor de handelingen 508-511, 513 onder de paragraaf Toezicht op naturauitvaartverzekeraars.*

*De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief meent dat het bijzondere karakter van het toezicht op de naturaverzekeraars niet zo sterk naar voren komt uit het IO. Hierover zou kort nog iets opgenomen kunnen worden.*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief vraagt de deskundige om uitleg over molestverzekeringen. Hij geeft aan dat molest (schade ontstaan in conflictsituaties) in beginsel onverzekerbaar is, maar dat men bijvoorbeeld bij transport een dergelijke verzekering zou kunnen afsluiten. Wat nu 'hot' is, is natuurlijk terrorisme, dit is onverzekerbaar. De betalingen die in dit kader gedaan worden komen niet van een individuele verzekeraar maar worden uit een soort poule betaald. De deskundige legt uit dat deze poule min of meer werkt als een herverzekering: indien er iets gebeurt waardoor men aanspraak wil/kan maken wordt geld door verzekeraars uitgekeerd uit het geld dat in de Nederlandse poule zit. Deze poule ontstaat doordat alle verzekeraars verplicht zijn daar een bijdrage aan te leveren; het is een soort fonds waar alle verzekeraars aan mee moeten doen. Dit is niet typisch voor Nederland maar dit werkt wereldwijd zo.

### **Welke individuen/groepen/organisaties zijn van belang geweest op het beleidsterrein (en eventueel aanverwante beleidsterreinen) en in hoeverre mag worden verwacht dat zij aanvullende informatie op de informatie afkomstig uit overheidsarchieven kunnen bieden.**

De materiedeskundige noemt als belangrijke instellingen de Consumentenbond en de Stichting Toezicht Effectenverkeer. De laatste is nu bekend onder de naam Autoriteit Financiële Markten en is belast met het toezicht op de effectenbeurzen. Daarnaast wordt het Klachteninstituut Financiële Dienstverlening (Kifid) genoemd. Dit instituut bemiddelt bij klachten over verzekeringen, verzekeraars en assurantie-tussenpersonen.

Een heel interessante speler is daarnaast het Verbond van Verzekeraars, de belangenvereniging van particuliere verzekeraars op de Nederlandse markt. Deze organisatie denkt vanaf begin af aan mee op hoog en internationaal niveau.

De leden van het Verbond vertegenwoordigen samen meer dan 95 procent van de verzekeringsmarkt.

*De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief zal intern bespreken of het Verbond en de Consumentenbond benaderd zouden moeten worden voor acquisitie van hun archief (als aanvulling op het overheidsarchief).*

*De Autoriteit Financiële Markten is reeds in gesprek met een vertegenwoordiger van het Nationaal Archief voor het opstarten van het vaststellingstraject van een of meerdere selectielijsten.*

### **In hoeverre is het noodzakelijk om nog andere deskundigen over deelaspecten van het beleidsterrein te raadplegen en wie zou daar het beste voor benaders kunnen worden?**

De materiedeskundige geeft aan dat dr. G.R. Boshuizen erg kundig is waar het de historische ontwikkelingen van de toezichtwetgeving betreft.

Wat betreft de Verzekeringkamer is de heer Paul Tulfer een zeer geschikte vraagbaak; hij is lang werkzaam geweest bij genoemde instelling.

S:\Collectie\Selectie en Acquisitie\selectielijsten overheid\Beleidsterreinen\Toezicht verzekeringsbedrijf

*De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief meent dat het raadplegen van een tweede deskundige nu niet noodzakelijk is gezien de toereikende aanvullingen van de heer Van Huizen. De heer Boshuizen zou bij een actualisatie van de selectielijst en een uitbreiding van de periode waarover het institutioneel onderzoek wordt gedaan wel geraadpleegd kunnen worden. De naam van de heer Tulfer zal doorgegeven worden aan een vertegenwoordiger van het Nationaal Archief die de vaststelling van de selectielijst de Verzekeringskamer (en rechtsopvolgers) begeleidt.*

**Is er eventueel nader (literatuur-) onderzoek noodzakelijk?**

De materiedeskundige geeft aan dat het proefschrift van Boshuizen inzicht geeft in een lange historie van toezicht op wetgeving; Boshuizen toont aan dat er reeds vanaf de middeleeuwen op laag niveau sprake was van toezicht.

*De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief meent dat nader onderzoek nu niet noodzakelijk is; het proefschrift van Boshuizen spreekt zeer tot de (historische) verbeelding maar betreft een periode die buiten die van het huidige institutioneel onderzoek ligt.*

Dit verslag is voorgelegd aan de materiedeskundige en door hem akkoord bevonden.

**Conclusies:**

1. Het onderzoek zoals dat nu gedaan is afdoende voor de periode waar het betrekking op heeft. Aanbeveling is wel om bij een actualisatie ook stil te staan bij de traditie van het uitoefenen van toezicht. Hiervoor zou met de heer Boshuizen kunnen worden gesproken dan wel gebruik gemaakt kunnen worden van zijn onderzoek. Daarnaast zou er bij een actualisatie zeker aandacht besteed moeten worden aan het bijzondere karakter van de WTV 2007.

2. Gezien het toezicht op naturaverzekeraars een bijzondere vorm van toezicht is die elders weinig of niet voorkomt moet deze sterker benadrukt worden. Er moet een korte aanvulling in het RIO worden opgenomen waaruit dit blijkt.

Een tekstvoorstel aan de vertegenwoordigers van de zorgdragers zal zijn:

*Door druk van de markt is er initiatief tot het instellen van toezicht genomen.*

*De branche zelf wilde een soort stempel van goedkeuring. Binnen de branche bestonden namelijk zeer grote verschillen in omvang van instellingen, de grondslagen die zij hanteerden voor de bepaling van vermogen en resultaat –daarbij werd veelal niet aan de geldende actuariële maatstaven voldaan -, wat zou kunnen leiden tot verhoogde solvabiliteitsrisico's.*

*Een groot aandeel van deze instellingen (veelal uitvaartverenigingen en onderlinge waarborgmaatschappijen) verleenden aanspraken op basis van onderlinge solidariteit terwijl anderen juist op commerciële basis werkzaam waren. Toezicht was noodzakelijk om de belangen van de verzekeringnemers en verzekerden te beschermen. Deze vorm van toezicht is typisch Nederlands en komt in de rest van de wereld weinig tot niet voor.*

De beleidshandelingen zijn reeds met een B gewaardeerd (bijv. 508-511, 513) maar gezien het belang van het Verbond van Verzekeraars zou de waardering van handeling 537 mogelijk naar B 5 moeten wijzigen.

=====.